49 (440) 3—9 декабря 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



ПОСЛЕ ЧЕТЫРЕХ ТУРОВ

Участники	И	В	Н	П	О
Ю. БАЛАШОВ	3	2	1	0	2½
И. ДОРФМАН	3	2	1	0	2½
Т. ПЕТРОСЯН	4	2	1	1	2½
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	4	1	3	0	2½
М. ТАЛЬ	3	2	0	1	2
Р. ВАГАНЯН	4	1	2	1	2
Е. ГЕЛЛЕР	4	1	2	1	2
К. ГРИГОРЯН	4	0	4	0	2
А. ЗАХАРОВ	4	1	2	1	2
В. КУПРЕЙЧИК	4	2	0	2	2
Н. РАШКОВСКИЙ	4	0	4	2	2
О. РОМАНИШИН	4	2	0	2	2
В. ЦЕШКОВСКИЙ	4	0	4	0	2
Б. ГУЛЬКО	4	1	1	2	1½
В. СМЫСЛОВ	4	1	1	2	1½
А. КАРПОВ	3	0	2	1	1
Е. СВЕШНИКОВ	4	1	0	3	1
М. ТАЙМАНОВ	4	0	2	2	1

Когда этот номер еженедельника был уже подготовлен к печати, состоялся четвертый тур чемпионата. Т. Петросян выиграл у Б. Гулько, Р. Ваганян — у В. Смыслова, О. Романишин — у А. Захарова, В. Купрейчик — у Е. Свешникова. Вничью закончились встречи Л. Полугаевский — Е. Геллер, В. Цешковский — Н. Рашковский и К. Григорян — М. Тайманов. Партия А. Карпов — Ю. Балашов и М. Таль — И. Дорфман остались неоконченными. (Эти результаты учтены в приводимой таблице).



Сцена Центрального Дома культуры железнодорожников. Здесь проходит турнир высшей лиги чемпионата СССР по шахматам.
Фото В. Кутырева.

Заявление Шахматной федерации СССР

Как известно, Шахматная федерация СССР и федерации многих других стран не принимали участия в работе конгресса и в командных соревнованиях Международной шахматной федерации (ФИДЕ), состоявшихся в Израиле.

Однако, несмотря на отсутствие представителей почти половины стран — членов ФИДЕ, президент ФИДЕ М. Эйве, неоднократно сетовавший по поводу вмешательства политики в шахматную жизнь, не только ничего не сделал для переноса конгресса в другую страну, чтобы обеспечить участие в его работе всех национальных федераций, но и воспользовался создавшейся ненормальной обстановкой для принятия ряда решений, носящих политический характер.

Позорным для ФИДЕ и ее руководителя М. Эйве является восстановление в правах шахматной федерации ЮАР, которая была отстранена от участия в соревнованиях ФИДЕ решением конгресса ФИДЕ 1974 г. в Ницце за политику апартеида, расовой дискриминации, осуществляемых во всех областях жизни, в том числе и в спорте.

Потворство расистам со стороны ФИДЕ является прямым вызовом мировой общественности, поддерживающей резолюцию ООН о полном бойкоте ЮАР. Тесные связи между правящими кругами Израиля и ЮАР общеизвестны, и ясно, что такое позорное решение удалось протащить лишь потому, что конгресс был созван в Израиле. Шахматная федерация СССР считает, что это решение не является правомочным, так как за него проголосовало менее половины членов ФИДЕ.

О предвзятости М. Эйве и некоторых других деятелей ФИДЕ говорит и то, что, восстановив в правах ЮАР, конгресс отложил просьбу о приеме в ФИДЕ федерации Народной Демократической Республики Йемен.

Откровенно политический характер носит решение ФИДЕ допустить к участию в соревнованиях претендентов на звание чемпиона мира В. Корчного, дисквалифицированного за недостойное поведение Советской шахматной федерацией. Одновременно, несмотря на возражения ряда федераций, президент ФИДЕ провел в Хайфе жеребьевку между участниками соревнований претендентов на мировое первенство в отсутствие их самих или уполномоченных представителей всех национальных федераций, продемонстрировав тем самым свое неуважение к ряду сильнейших шахматистов.

В мужской шахматной Олимпиаде, состоявшейся в Израиле (Хайфа) по так называемой швейцарской системе, малоприемлемой для командных соревнований, участвовало на 25 команд меньше, чем на предыдущей Олимпиаде во Франции. Из десяти сильнейших гроссмейстеров мира (по официальной классификации ФИДЕ) в Хайфе не играл ни один. В женской Олимпиаде не участвовали шесть команд из занявших первые семь мест на Олимпиаде 1974 года в Колумбии. Все это свидетельствует о том, что результаты Олимпиад 1976 года ни в какой степени не отражают истинного соотношения сил и уровня развития шахмат в мире.

Таким образом, конгресс и Олимпиады ФИДЕ 1976 года не только не способствовали прогрессу и единству международного шахматного движения, но и поставили его под угрозу раскола.

Решительно выступая против недемократических и дискриминационных решений, принятых конгрессом ФИДЕ в Хайфе, Шахматная федерация СССР, в соответствии с Уставом ФИДЕ, настаивает на проведении в начале 1977 года чрезвычайного конгресса ФИДЕ.

* * *

В результате жеребьевки, проведенной ФИДЕ к тому же с нарушением процедуры, определились следующие четвертьфинальные пары: Р. Фишер (США) — В. Горт (Чехословакия), Б. Ларсен (Дания) — Л. Портиш (Венгрия), Л. Полугаевский (СССР) — Э. Мекинг (Бразилия), Т. Петросян (СССР) — В. Корчной. В полуфиналах должны встретиться победители первых двух и последних двух пар.

Матчи, которые должны окончиться до 1 апреля 1977 г., играются на большинство набранных очков из 12 партий.

Места проведения матчей пока не определены.

В случае, если Р. Фишер до 31 декабря с. г. не подтвердит свое участие, его заменит Б. Спасский как участник полуфинального матча прошлого цикла.

В президиуме Шахматной федерации СССР

На очередном заседании президиума были заслушаны отчеты о работе в 1974—1976 гг. комиссий — высшей квалификационной (председатель Л. Полугаевский), детско-юношеской (председатель А. Котов), женской (председатель В. Соколова) и по композиции (председатель И. Ляпунов).

Президиум заслушал также информацию о развитии шахмат в Белоруссии и Азербайджане. Были рассмотрены представления на присвоение званий мастера и судьи всесоюзной категории.

Тесно было в группе лидеров на финише четвертого традиционного турнира памяти заслуженного тренера СССР Вахтанга Карселадзе. Казалось, без дележа первого места дело не обойдется. И все-таки гроссмейстеру **Б. Гургенидзе** удалось опередить конкурентов и стать единоличным победителем состязания. В его активе 10 очков из 15.

Лишь на пол-очка отстали от первого призера тбилисцы **Т. Георгадзе, Э. Убилава** и одессит **К. Лернер.** По 9 очков набрали тираспольский гроссмейстер **А. Лутиков** и новокузнецкий мастер **Ю. Аникаев,** по $8^1/_2$ — московский гроссмейстер **Р. Холмов** и львовский мастер **А. Михальчишин.**

Мемориал Карселадзе

Самый юный участник — 17-летний чемпион Тбилиси **З. Стуруа** неудачно начал турнир, но на финише набрал четыре с половиной очка из пяти и сумел преодолеть мастерский рубеж. В активе молодого шахматиста 8 очков. Его партия с победителем турнира протекала в напряженной борьбе.

Б. ГУРГЕНИДЗЕ — З. СТУРУА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. Кc3 d6 4. d4 cd 5. К : d4 Кf6 6. g4 h6 7. h3 Кc6 8. Сg2 Сd7 9. 0—0 К : d4 10. Ф : d4 Сc6 11. f4 Фb6 12. Ф : b6 ab 13. Сe3 b5 14. a3 Сe7 15. Лad1 0—0 16. Лfe1 Лfc8 17. Сf2 Кd7 18. Кd5 Сf8 19. Кb4 g5 20. Сg3 gf 21. С : f4 Кe5 22. c3 Крg7 23. Лe2 Лd8 24. Лf1 Сe7 25. Сg3 Лh8 26. Лef2 Лaf8 27. Лd1 h5 28. Кd3 К : d3 29. Л : d3 hg 30. hg Сh4 31. Лfd2 С : g3 32. Л : g3 Лd8 33. Лgd3 Крf6 34. e5+ Кр : e5 35. Лf2 С : g2 36. Кр : g2 Лh7 37. Лd4 d5 38. Лb4 Лg8 39. Крf3 Лh3+ 40. Крe2 f6 41. Л:b5 Л : g4 42. Л : b7 f5 43. Крd2 Лc4 44. Лe2+ Крf6 45. Лb6 Лe4 46. a4 f4 47. a5 Крf5 48. a6 e5 49. Лb8 Лa4 50. Лf8+. Ничья.

Из гроссмейстеров, бесспорно, ниже своих возможностей выступил **Г. Кузьмин** (Ворошиловград). Набрав 7 очков, он поделил лишь десятое — одиннадцатое места с тбилисским мастером **Г. Зайчиком.** На последующих местах — **Ю. Чиковани** — 6 очков, **Д. Джаноев** — $5^1/_2$, **З. Микадзе** — 5, **Д. Гедеванишвили** — $4^1/_2$, **А. Бокучава** — $3^1/_2$ очка.

А. БУСЛАЕВ,
заслуженный тренер Грузинской ССР.



Старт в Тбилиси...

КОГДА генеральный секретарь ФИДЕ Инекке Баккер и международный арбитр Ярослав Шайтар вылетели вместе с участницами межзонального турнира из Москвы в Тбилиси, они совсем не думали, что им придется провести несколько томительных часов в Сухуми. Самолет вынужден был совершить здесь непредвиденную посадку, так как тбилисский аэропорт был закрыт — погода внесла коррективы в расписание рейсов аэрофлота. Только в два часа ночи «ТУ-104» приземлился наконец в Тбилиси, и усталые шахматные путешественницы и путешественники отправились в гостиницу.

Открытие межзонального женского турнира пришлось отложить на один день — оно состоялось во Дворце шахмат в воскресенье 28 ноября. Участниц приветствовали председатель Шахматной федерации СССР Юрий Авербах и председатель Шахматной федерации Грузии Александр Чикваидзе. Выступила на открытии и г-жа Инекке Баккер, которая уже не раз приезжает в столицу Грузии.

Вот как жребий расставил участниц в турнирной таблице: 1. Г. Баумштарк (Румыния), 2. Б. Гофман (ГДР), 3. Д. Северейд (США), 4. М. Иванка (Венгрия), 5. М. Литинская, 6. Т. Затуловская, 7. Е. Фаталибекова, 8. М. Чибурданидзе, 9. В. Козловская (все — СССР), 10. Н. Кельнер (Австралия), 11. П. Фойстель (ГДР), 12. С. Вуяшевич (Канада).

Читатель, конечно, обратит внимание, что все пять советских шахматисток расположились по соседству. Ничего удивительного здесь нет — жеребьевка была искусственной. Номера с пятого по девятый были заранее отданы советским участницам. Это было сделано для того, чтобы партии между собой они закончили за четыре тура до финиша.

Старт турнира оказался очень интересным и доставил немало волнений болельщикам. Только одна встреча сравнительно быстро завершилась вничью — Бригита Гофман и Петра Фойстель решили в партии между собой не искушать судьбу. Все остальные поединки протекали бескомпромиссно и держали зрителей в напряжении до конца игры.

Предлагаем посмотреть партию, которую передал нам по телефону с краткими комментариями главный арбитр турнира Ярослав ШАЙТАР.

М. ИВАНКА — В. КОЗЛОВСКАЯ
Староиндийское начало

1. Кf3 c5 2. g3 Кc6 3. Сg2 g6 4. 0—0 Сg7 5. c3 e5 6. e4 Кge7 7. Лe1 0—0 8. Кa3 d6 9. d3 Лb8 10. Кc2 b5 11. Сe3. Лучше было сразу 11. d4, не определяя пока позиции слона.

11... b4 12. Фd2 bc 13. bc Фa5! 14. c4 Фa4 15. Лec1 Сd7. Черные напрасно отказываются от продвижения f7—f5, которое позволяло начать активные операции.

16. Фc3 Кd4 17. Крf1 Лb6 (и здесь сильнее 17... f5) **18. Кd2 Лfb8 19. Кb3! Кe6 20. Сd2 Кd4 21. Кe3 h5 22. Кc2 Кec6 23. Кc : d4 К : d4 24. Сe3 Кc6?** Серьезная ошибка. Сейчас белые могли тактическим ударом (24. С : c5! dc 25. К : c5) выиграть две пешки, но они проходят мимо этой возможности.

25. Фd2? Кb4 26. f3. Точнее 26. Сf3, но Иванка в этот момент уже испытывала недостаток времени.

26. . . Крh7 27. Лcb1 Сe6 28. h4. Еще одна неточность в цейтноте — надо было играть 28. Крf2. Теперь черные добиваются решающего перевеса.

28... К : d3! 29. Крg1 Кb4 30. Крh2 С : c4 31. К : c5 dc 32. С : c5 Лb5 33. Сd6 Л8b7 34. Фc3 Сe6 35. Сf1 Л5b6 36. Сc5 Фc2 37. Ф : c2 К : c2 38. Л : b6 ab 39. Лc1 bc 40. Л : c2 Сf8 41. a4 Лb4 42. Сb5 c4 43. Сc6 Сc5 44. a5 Сd4 45. a6. Здесь партия была отложена, но на следующий день венгерская шахматистка признала себя побежденной без возобновления игры. Записанный ход черных — 45... c3.

Первый тур

Баумштарк — Вуяшевич 1 : 0, Гофман — Фойстель ½ : ½, Северейд — Кельнер (отл.), Иванка — Козловская 0 : 1, Литинская — Чибурданидзе (отл.), Затуловская — Фаталибекова ½ : ½.

Второй тур

Вуяшевич — Фаталибекова 0 : 1, Чибурданидзе — Затуловская (отл.), Козловская — Литинская 1:0, Кельнер — Иванка (отл.), Фойстель — Северейд 0:1, Баумштарк — Гофман ½ : ½.

...и в Розендале

Предполагалось, что на старт межзонального турнира выйдут тринадцать шахматисток из одиннадцати стран, но в последний момент ФИДЕ решила дополнительно включить в турнир неоднократную чемпионку Голландии Кори Врекен.

Жребий расставил участниц в таблице в следующем порядке: **1. Я. Хартстон** (Англия), **2. Р. Ортон** (США), **3. М. Оливейра** (Бразилия), **4. И. Каро** (Колумбия), **5. А. Кушнир** (Израиль), **6. А. Мийе-Николау** (Голландия), **7. Т. Фомина, 8. Е. Ахмыловская, 9. Л. Белавенец** (все — СССР), **10. К. Врекен** (Голландия), **11. Т. Лемачко** (Болгария), **12. М. Лазаревич** (Югославия), **13. М. Грамингани** (Италия), **14. Ж. Вереци** (Венгрия).

В первом туре Лазаревич выиграла у Оливейра, Лемачко — у Каро, Кушнир — у Врекен. Неудача постигла Людмилу Белавенец — она проиграла Мийе-Николау. Встречи Хартстон — Вереци и Фомина — Ахмыловская закончились вничью. Партия Ортон — Грамингани отложена.

А вот как завершились встречи двух последующих игровых дней.

Второй тур

Вереци — Ахмыловская ½ : ½, Белавенец — Фомина ½ : ½, Врекен — Мийе-Николау 1 : 0, Лемачко — Кушнир 1 : 0, Лазаревич — Каро 1 : 0, Грамингани — Оливейра ½ : ½, Хартстон — Ортон 1 : 0.

Третий тур

Ортон — Вереци ½ : ½, Оливейра — Хартстон ½ : ½, Каро — Грамингани 1 : 0, Кушнир — Лазаревич 1 : 0, Фомина — Врекен 1 : 0, Ахмыловская — Белавенец ½ : ½.

Партия Мийе-Николау — Лемачко не состоялась из-за болезни голландской шахматистки.

После трех туров впереди Т. Лемачко — 2 очка из двух. М. Лазаревич, А. Кушнир, Я. Хартстон и Т. Фомина также имеют по 2 очка, но они сыграли по три партии.



Первый ход на голландском межзональном.
Телефото АП—ТАСС.



ТУРНИР «ЗВЕЗД»

Выступая в 1936 году на встрече с работниками искусств в Москве, Эмануил Ласкер высоко оценил достижения нашей страны в развитии шахматной культуры.

«Сейчас в Советском Союзе, — сказал экс-чемпион мира, — созданы все условия для плодотворной деятельности и мастеров сцены, и мастеров кисти, и мастеров шахмат. Я называю их рядом, ибо считаю, что мастера шахмат есть тоже деятели искусства — своеобразного, специфического, но все-таки имеющего право называться искусством».

Эти слова Эмануила Ласкера мы не случайно вспоминаем в нашем сегодняшнем репортаже об открытии турнира высшей лиги 44-го всесоюзного чемпионата, которое состоялось вечером 26 ноября в Доме Союза художников СССР. Мастера резца и кисти гостеприимно предоставили мастерам шахмат свой красивый старинный особняк ие Гоголевском бульваре, наглядно подтверждая тем самым справедливость ласкеровской мысли о близости шахмат к искусству.

Семнадцать часов. Зал, где должна состояться церемония открытия, заполнили представители шахматной общественности, журналисты, почетные гости. За столом в президиуме — заместитель председателя Спорткомитета СССР В. Ивонин, председатель Всесоюзной шахматной федерации гроссмейстер Ю. Авербах, директор Центрального шахматного клуба В. Батуринский, главный арбитр чемпионата В. Микенас и наш гость из Праги, генеральный секретарь Чехословацкого шахматного союза Я. Шайтар — завтра утром он улетает в Тбилиси, где ему предстоит выступить в роли главного арбитра межзонального женского турнира. Ярко горят юпитеры. Операторы Центрального телевидения готовятся снять для программы «Время» кадры, которые спустя несколько часов увидит на голубом экране вся страна.

Директор ЦШК СССР В. Батуринский представляет собравшимся участников соревнования. Турнир высшей лиги можно смело назвать турниром «звезд». Его средний рейтинг равен 2565, что согласно градации ФИДЕ соответствует XIII категории. Таких сильных и ровных по составу турниров в нынешнем году еще не было — даже межзональные турниры на Филиппинах и в Швейцарии уступают по рейтингу нашему чемпионату.

Международный арбитр В. Микенас знакомит присутствующих с регламентом турнира. Его рабочий ритм обычный: три тура, доигрывание, два тура, доигрывание, выходной день. На финише чемпионата в регламент внесены некоторые коррективы — доигрывание будет проводиться после каждых двух туров.

Шахматисты, занявшие в турнире первые десять мест, сохраняют за собой право выступить в 1977 году в высшей лиге. Занявшие последующие шесть мест перейдут в первую лигу, а оставшиеся на семнадцатом и восемнадцатом местах должны будут начинать борьбу в 45-м чемпионате страны со Всесоюзного отборочного турнира.

Владас Микенас предлагает участникам вытянуть жребий. Первым приглашается к столу чемпион мира Анатолий Карпов — ему достается шестнадцатый номер. Обычно перед началом соревнования ленинградский гроссмейстер предпочитает не говорить о своих спортивных планах, но и так ясно — чемпион мира наверняка настроен на самое высокое место. Пополнить свою коллекцию призов намерены и экс-чемпионы Тигран Петросян, Василий Смыслов и Михаил Таль, получившие соответственно седьмой, одиннадцатый и двенадцатый номера. Участник матчей претендентов Лев Полугаевский остановил свой «выбор» на конверте с комером «17».

Итак, стартовые номера определены. Заместитель председателя Спорткомитета СССР В. Ивонин тепло поздравляет участников с открытием турнира и желает им спортивных и творческих успехов.

Счастливого пути, 44-й чемпионат!

Ю. КАРЖАВИН.



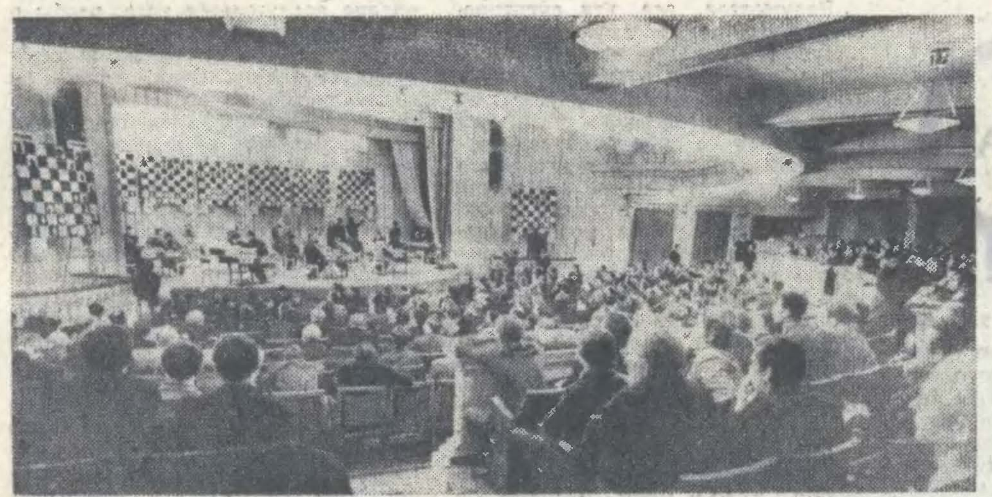
Сразу после жеребьевки многие обратили внимание на то, что она хоть и проводилась не в «принудительном порядке», но получилась как бы искусственной. Судите сами... Уже в самом первом туре должны были встретиться старые знакомые, совсем недавно сделавшие четыре короткие ничьи в «матч-турнире трех», — Т. Петросян и М. Таль, а также лидеры российских шахматистов Л. Полугаевский и В. Цешковский, вместе выступавшие на межзональном турнире в Маниле. Жребий настоял, чтобы немедленно выяснили шахматные отношения бывшие земляки и приятели с детских лет К. Григорян и Р. Ваганян, чтобы играли друг с другом львовяне О. Романишин и И. Дорфман... Кстати, двое последних прибыли одним самолетом в Москву, когда торжественное открытие уже закрылось. И поначалу они подумали, будто над ними подшучивают, предлагая играть между собой.

Плохо, если стартовые пары определяются принудительной жеребьевкой, выражающей порой оскорбительное недоверие истинным спортсменам. Хорошо, если знакомых партнеров поскорее сводит слепой жребий. Впрочем, на качестве партий это отражается далеко не всегда, ибо могут получиться и короткие, товарищеские ничьи, поскольку пока еще «никому ничего не надо», и принципиальные боевые поединки — по той же самой причине. Подчеркиваем, что сначала Т. Петросян и М. Таль, О. Романишин и И. Дорфман, а за ними и еще несколько пар из последующих туров «помешали» редакции еженедельника специально выделить планировавшуюся было «Партию недели». Претендентов на этот титул появилось слишком много, а четких критериев для выявления лауреатов установить не удалось. В самом деле, и те партии, которые комментируются в этом номере, и финал партии Е. Геллер — А. Карпов с редчайшей во встречах такого уровня комбинацией, и победа Т. Петросяна над Б. Гулько из четвертого тура (накануне сдачи еженедельника в печать) — все они заслуживают самого пристального изучения любителями шахмат. Первой в этом ряду — и по турнирной хронологии, и по сумме титулов, какими владели и владеют соперники, — можно поставить партию

Т. ПЕТРОСЯН — М. ТАЛЬ

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. b3 e6 4. Cb2 Ce7 5. e3 Kc6.

«Мои первые дебютные ходы, — рассказывает Михаил Таль, — достаточно сдержанные, поскольку играть черными на выигрыш с Петросяном — дело не самое благодарное (если бы я пришел к другому выводу, то сделал бы это го-



Александр РОШАЛЬ

ВОПРОСЫ ЖДУТ ОТВЕТА

ЗАМЕТКИ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

раздо раньше). Все-таки «музыку заказывают» белые».

6. d4.

После этого хода Таль, по его собственному признанию, понял, что соперник настроен по-боевому. Ведь белые на естественное 6... cd должны или бить фигурой, и тогда им нечего и думать о дебютном перевесе, или взять пешкой, и тогда возникают «висячие пешки», которые уже сами по себе исключают быстрый ничейный исход. Висячие пешки индифферентными быть не могут — «или лучше, или хуже...».

6... cd 7. ed d5 8. Cd3 b6 9. 0—0 Cb7 10. Ле1 Лс8 11. Kbd2.

Черные старались не позволить вывести этого коня на более активную позицию c3 и резонно полагали, что с Kd2 им будет спокойнее.

11... 0—0 12. Лс1.

В этот момент С. Фурман в зрительном зале сказал, что гроссмейстеры в подобных положениях перестраиваются так: Ле8, Cf8, g6, Cg7.

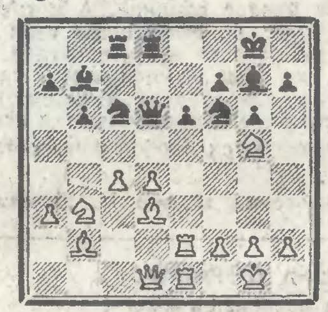
12... Ле8 13. a3 dc 14. bc Фd6.

Почему черные отказываются от указанного выше логичного плана? Таль принял решение мешать абсолютно спокойной жизни белых. Теперь, например, Петросян перед выбором: либо ставить коня на не очень хорошее поле b3, либо считать острые варианты вроде 15. Ke4 K : e4 16. C : e4 Ka5 17. C : h7+ Kp : h7 18. Ke5. Рижанин полагал, что может защититься в этом положении ходом 18... g6, но позиция черных после вероятного 19. Фg4 все же остается опасной. «В резерве» он держал спокойное 16... Cf6. Итак, наступил первый кризис в партии.

15. Kb3 Лed8.

На наш взгляд, черные на этом отрезке теряли время — ладья на d8 попала не кратчайшим путем.

16. Лс2 Cf8 17. Лce2 g6 18. Kg5 Cg7.



И Петросян, и Таль после партии сошлись во мнении, что здесь белым не стоит идти на продолжение 19. K : f7 Kp : f7 20. Л : e6 Ф : e6 (это обязательно) 21. Л : e6 Kp : e6 22. d5+ Kpf7 23. dc. Доволен был позицией своего подопечного и заслуженный тренер СССР А. Кобленц, который впервые ассистировал Талю на первенстве СССР ровно 20 лет назад и вот теперь снова вернулся к прежним обязанностям.

19. h3 Лс7 20. K : e6!?

Таль: «Я не допускал мысли, что в первом туре Петросян будет жертвовать фигуру. Возможно, это была «жертва информации» — ведь мой соперник отлично знает, что обычно я не выигрываю в первом туре. Симпатично выглядело 19... Kh5, но я ведь тоже помнил, что не выигрываю в первом туре (мы с Петросяном пользуемся одними и теми же источниками информации). Если белые не жертвуют, постепенно позиция у черных станет получше...».

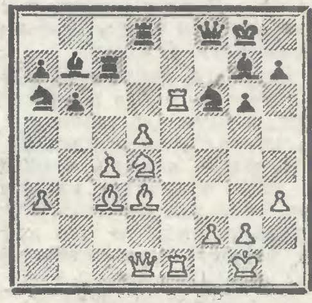
20... fe 21. Л : e6 Фf8.

Первоначально черные собирались играть 21... Фd7 и на 22. d5 с выгодой возвращать фигуру — 22... K : d5, но потом, поняли, что соперник совсем не обязательно двинет вперед центральную пешку.

22. d5 Kb8 23. Cc3?

Пожалуй, самым логичным продолжением партии было бы 23. Ce5 Лf7 24. Kd4 Ka6. По мнению большинства авторитетов, инициатива белых окупает их материальные затраты, но не более того. Сам же Таль в глубине души полагал, что потенциальная сила черных фигур (которых все же на одну больше) чуть выше кинетической энергии белых пешек. Правда, на выигрыш черные стоят только после этого хода. 23. Cc3 значительно хуже, чем простая потеря темпа в атаке, поскольку слон переходит, ко всему прочему, еще и на уязвимую позицию.

23... Ka6 24. Kd4.



24... K : d5! 25. cd Л : c3 26. C : a6 C : d5!

После 26... C : a6 27. Kc6 Лd3 28. Фc2 возникают новые осложнения.

27. Лe7. Согласившись с проигрышем партии, белые не делают самого упорного хода — 27. Л6e3.

27... Cf7 28. Л7e4 Фc5. Белые сдались.

Статистики и журналисты (и для тех, и для других это «хлеб насущный») подметили, что на старте турнира явного успеха добились игравшие черными, а также мастера против гроссмейстеров. Не стоит торопиться с далеко идущими выводами уже хотя бы потому, что соотношение это почти наверняка скоро изменится, — против него сама логика шахматных соревнований. Ничуть не желая обидеть младших по званию, приходится

(Продолжение на 6-й стр.)



(Продолжение. Начало на 4—5-й стр.)

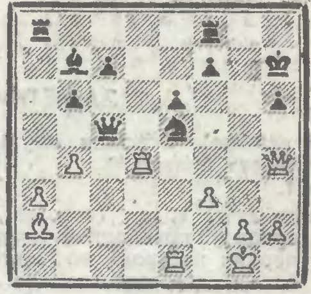
признать, что в техническом отношении они заметно уступают опытным гроссмейстерам. Конечно, не бывает правил без исключения в отдельных партиях: Е. Свешников (против Е. Геллера) и В. Купрейчик (против В. Смыслова), заполучив по лишней пешке, четко довели преимущество до победы. В. Купрейчик выиграл эндшпиль у экс-чемпиона мира на 92-м ходу, но тот же минский мастер ухитрился проиграть лучшее окончание другому экс-чемпиону мира — М. Талю, который сам когда-то подтрунивал над собой: «И тут в действие вступила «прославленная» техника рижского гроссмейстера»... С другой стороны, именно пример М. Таля показывает, что освоение технического арсенала — дело наживное. Вопрос лишь в том, сколько времени уйдет, чтобы «нажить» высокую технику.

Мы радуемся, когда турнир идет живо и весело, много жертв, комбинаций, и нули и единицы сыплются, как из рога изобилия. Но не обязательно впадать в крайности — не то получится, как у хоккеистов: если защита явно уступает нападению, и в те и в другие ворота влетает множество шайб.

Разумеется, все эти скептические сентенции совсем не надо воспринимать как призыв к успокоению страстей и возвращению к унылой, приевшейся ничейной тактике. Автор недельного обозрения и не берет на себя смелость поучать шахматистов, выступающих в самом сильном турнире... В то же время он вместе с другими любителями шахмат не может радоваться и другой крайности, в которую впали участники, получившие по жребию первые номера в турнирной таблице. Эти шахматисты словно бы прихватили с собой из первой лиги царивший там дух дружеского благодушия и миролюбия и пока делают только короткие ничьи. В самом начале этих заметок уже давались ссылки на партии, где добрая ссора оказывалась лучше худого мира. Добавим в этот список и боевой поединок между Ю. Балашовым и Б. Гулько — «друзьями в жизни и злодеями на шахматной сцене», чьи взаимоотношения не портятся из-за проигранных друг другу партий. И еще один пример. О. Романишин был приглашен в Ригу в качестве спарринг-партнера для М. Таля, когда тот готовился к отборочному матч-турниру трех гроссмейстеров. Видя первые неудачи львовянина в нынешнем первенстве, экс-чемпион сочувственно покачивал головой — мол, наверное, это я оказал на молодого человека такое дурное влияние. А в третьем туре О. Романишин взял и обыграл своего доброжелателя, да еще при этом прошел мимо троекратного повторения позиции, которым иные шахматисты так охотно пользуются с обоюдного согласия...

Львовский мастер И. Дорфман вполне заслуживает того, чтобы о нем говорили отдельно. И не только потому, что он вошел в лидирующую группу. Пока никто из специалистов не высказал серьезных критических замечаний (каких немало обычно выпадает на долю молодых шахматистов) о его игре. Все в один голос отмечают легкость и уверенность, с которыми ведет И. Дорфман каждую партию. Приходилось даже слышать, что своей игровой манерой он напоминает незабвенного Леонида Штейна. Думаю, это лестное сравнение довольно верное. Пожалуй, самым привлекательным в творчестве И. Дорфмана является острое тактическое зрение, быстрый и достаточно глубокий расчет. Вот «маленькая комбинация» из тех, которыми насыщены его партии («большая комбинация» приводится в прокомментированной победителем встрече с О. Романишиным).

Р. ВАГАНЯН — И. ДОРФМАН



Позиция черных, конечно же, выигранная, но это не умаляет достоинств молниеносно найденной «псевдожертвы»: **32... К : f3+! 33. gf Лg8+ 34. Крf2 Фc2+.**

К спортивным недостаткам И. Дорфмана хорошо знающие его шахматисты относят некоторую робость перед авторитетами. Что ж, после прошлогоднего неудачного дебюта в высшей лиге мастера можно понять. Впрочем, как показала его неоконченная пока партия с М. Талем из четвертого тура, и от этого недостатка львовянин начинает понемногу избавляться. Может возникнуть резонный вопрос: не слишком ли много авансов выдается здесь 24-летнему шахматисту? Уверен, что наоборот — заметить и отметить И. Дорфмана надо было еще раньше. Еще молодой мастер, успевший уже трижды побывать чемпионом сильнейших спортивных обществ, дважды вышедший в высшую лигу (в этом году он спокойно и с большим запасом побед победил в первой лиге), до сих пор не имел ни единого приглашения в международные соревнования. А ведь такие приглашения должны получать прежде всего те, кто добивается успехов в отечественных соревнованиях.

Несколько слов о тех, кто в этих словах, быть может, и не нуждается, поскольку за годы пребывания на шахматных вершинах о ведущих гроссмейстерах уже все сказано. Если для любого другого участни-

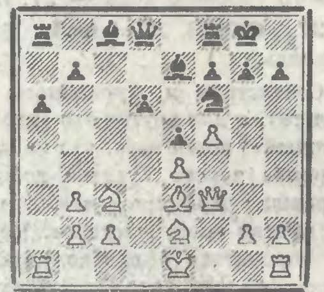
(Окончание на 16-й стр.)

Комментирует мастер Иосиф ДОРФМАН

О. РОМАНИШИН — И. ДОРФМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сc4 e6 7. Сb3 a6 8. f4 Кa5 9. f5 К : b3 10. ab Сe7 11. Фf3 0—0 12. Сe3 e5 13. Кde2.



13. . . d5?! 14. ed.

Видимо, следовало продолжать 14. 0—0—0. После 14. . . d4 15. К : d4 ed 16. С : d4 у белых опасная атака, а в случае 14. . . de 15. К : e4 Фa5 16. Крb1 — лучшая игра.

14. . . e4! 15. Фh3.

Если 15. К : e4, то 15. . . К:e4 16. Ф : e4 Лe8 с серьезной инициативой.

15... К : d5 16. 0—0—0 С : f5! 17. Фh5?

Здесь белые могли сыграть 17. Л : d5 (17... С : h3 18. Л : d8 Лa : d8 19. gh (5) или 17. Ф : f5 (17... К : e3 18. Л : d8 К : f5 19. Л : a8 Л : a8 20. К : e4), сохраняя в обоих вариантах некоторые шансы на защиту.

17... К : e3 18. Л : d8 Лa : d8 19. Кg3 Сg6 20. Фa5 b5 (грозя 21. . . Сg5) **21. h4 h6 22. Фb6 Кd5.**

Черных не соблазняют материальные приобретения. Они предпочитают разменять важного защитника короля.

23. К : d5 Л : d5 24. Кe2 Лfd8 25. g3 Сh5 26. Кc3 Л5d6 27. Фb7 Сf3 28. Лe1 Л6d7 29. Ф:a6 b4 30. Кe2 e3 31. Крb1 Лa8 32. Фc4 Лda7. Белые сдались.

Олег СКУРАТОВ

ПРОГНОЗЫ И ВОСПОМИНАНИЯ...

ПУСТЬ не обижаются на меня железнодорожники, но их замечательный зал ЦДКЖ я привык считать шахматным клубом. Тем более, что московского — еще нет, а ЦШК давно на ремонте.

И вот знакомая стеклянная дверь... Вхожу и невольно вспоминаю давний день сорок восьмого года — день первых шахматных смотрин в ЦДКЖ. Тогда мне было шестнадцать, и чемпионат тоже назывался шестнадцатым, а сейчас на афишах — аршинная цифра «44». Признаться, с тех пор я привык считать свои годы по номерам чемпионатов...

Говорят, театр начинается с вешалки. А с чего начинается шахматный турнир? Наверно, с таблицы. К ней, как и прежде, не протолкнуться — болельщики обсуждают шансы... Кстати, сколько приверженцев древней игры пришло на первый тур? Такую цифру не могут назвать даже билетерши. Кроме девятисот проданных билетов, была еще тьма пригласительных...

В зале — не только москвичи. Сразу же встречаю знакомого из Минска — перворазрядника Владимира Сухарева.

— Я здесь в командировке, — улыбаясь говорит Владимир. — Еле убедил шефа, что необходимо увязать кое-какие дела в министерстве. Разрешил. А перед самым отъездом вдруг говорит: «Торопитесь, Сухарев, а то на первый тур опоздаете...»

— Вы, конечно, болеете за своего земляка?

— А почему бы нет? Игра Виктора Купрейчика давно нравится мне. А недавно в минском турнире он снова покорил меня энергичной, смелой игрой. Берусь поспорить, что ничьих у него будет немного...

Как говорится, сколько голов — столько умов. Через некоторое время я разговаривал с московским писателем Борисом Губиным и вот что услышал:

— Меня привлекает в шахматах глубина стратегии. Поэтому в прежние годы я всегда следил за игрой Михаила Ботвинника, а теперь с удовольствием разбираю партии Анатолия Карпова. Хочу видеть его не только чемпионом мира, но и чемпионом страны!

Каждый очередной турнир в ЦДКЖ — это встречи с шахматными друзьями. (Вот уж, действительно, «клуб по интересам»!) И каждый раз я встречаю лейтенанта Виктора Голикова, с которым познакомился еще в сорок восьмом... Два ордена Боевого Красного Знамени — один за Сталинград, другой за Берлин — виднелись тогда на его поношенной гимнастерке. Шли годы, сменялись очередные воинские звания, но не менялась его горячая любовь к шахматам. И лейтенант, простите, сегодня — уже полковник Виктор Алексеевич Голиков, вновь на чемпионате...

— Как вам понравился первый тур?

— Немного огорчен...

— Огорчены?

— Да, вы же знаете, что я четверть века болею за Геллера... Помните, как в сорок девятом на этой же сцене он «навел панику» на самых именитых гроссмейстеров... За тур до конца он имел шансы стать чемпионом. Лишь Ратмир Холмов спас тогда престиж шахматной элиты. Ведь, помните, Геллер приехал на турнир в звании кандидата в мастера...

«Вечер воспоминаний» Голиков мог продолжать бесконечно, и я обратил его внимание на мальчика в пионерском галстуке, что расположился в соседнем кресле с тетрадью и карманными шахматами...

— Кажется, он записывает партию Геллера с Гулько.

— Ничего удивительного, — сказал полковник, — это мой сын Володя...

Кстати, школьников на турнире немало. Большинство из них — в первый раз... Праздничная обстановка чемпионата, возможность следить за сражением замечательных мастеров — этот «эффект присутствия» несомненно станет для юных шахматистов могучим стимулом к совершенствованию.

С Владимиром Красиным, учеником 4-го класса 216-й школы, мы разошлись в оценке партии Романишин — Дорфман. Стоило мне заметить, что белые выигрывают ферзя за ладью и слона, как Володя начал энергично доказывать, что выигрывают как раз черные: в этой позиции ладья и слон сильнее...

— Вы, наверное, сильный шахматист? — спросил я Володю. — Какой же разряд...

— Второй, — с достоинством ответил малыш, — недавно я выполнил его в первенстве района.

— Как вы думаете, — уважительно продолжал я, — кто победит в чемпионате?

— Гроссмейстер Балашов!

— Возможно. Но почему у вас такая уверенность?

— Он давал сеанс в нашем Доме пионеров. Вы знаете, как он играет! И еще он показывал по памяти свои партии. Он помнит и знает все!

...Фойе турнира живет особой полнокровной жизнью. К строю столиков, где идет сеанс одновременной игры, не подойти. Плотная стена болельщиков заслонила шахматные доски. Советы (иной раз в директивной форме) сыплются со всех сторон...

Московские мастера знают, что давать сеанс в ЦДКЖ — дело нелегкое и... рискованное. Бывает такой состав!.. И верно — за первые три тура сеансеры не досчитались почти двух десятков очков.

— Рядом с гроссмейстерами нельзя играть плохо! — сказал рабочий автозавода Виктор Тихонов. Именно он добыл первое очко в активе столичных болельщиков.

Уже в конце тура, после того, как в зале в очередной раз прогремели аплодисменты, ко мне снова подошел Виктор Алексеевич Голиков.

— Ну, как запев чемпионата? Правда есть отличные партии?

Я согласился и еще заметил, что в ЦДКЖ всегда играли неплохо...

И снова мы вспомнили далекий сорок восьмой... Тогда, в первом туре шестнадцатого первенства СССР, встретился с уже опытным мастером Львом Арониным молодой дебютант Марк Тайманов. Сегодня — он единственный из участников, кто играл в том, первом в ЦДКЖ чемпионате...

И еще многое вспомнилось. И в этом нет ничего удивительного, ведь первый тур — всегда тур прогнозов и воспоминаний...



Шахматный урок в ЦДКЖ...

Фото Б. Долматовского.



1. К. Григорян.



2. В. Цешковский.



3. Н. Рашковский.



4. М. Тайманов.



5. Е. Геллер.

6. Ю. Балашов



7. Т. Петросян.



8. В. Купрейчик.



9. О. Романишин.





10. И. Дорфман

	Москва, 1976 г	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1	К. Григорян	■																			
2	В. Цешковский		■																		
3	Н. Рашковский			■																	
4	М. Тайманов				■																
5	Е. Геллер					■															
6	Ю. Балашов						■														
7	Т. Петросян							■													
8	В. Купрейчик								■												
9	О. Романишин									■											
10	И. Дорфман										■										
11	В. Смыслов											■									
12	М. Таль												■								
13	А. Захаров													■							
14	Е. Свешников														■						
15	Б. Гулько															■					
16	А. Карпов																■				
17	Л. Полугаевский																	■			
18	Р. Ваганян																		■		



11. В. Смыслов.

12. М. Таль.



13. А. Захаров.



14. Е. Свешников



15. Б. Гулько



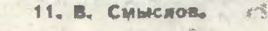
16. А. Карпов





17. Л. Полугаевский.

18. Р. Ваганян



ПРЕДСТАВЛЯЕМ УЧАСТНИКОВ

1. ГРИГОРЯН Карен, 1947 г. р. («Спартак», Москва)— мастер с 1965 г. В чемпионате страны выступает 5-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2478.

2. ЦЕШКОВСКИЙ Виталий, 1944 г. р. («Труд», Омск)— международный гроссмейстер с 1975 г. В чемпионате страны выступает 4-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2590.

3. РАШКОВСКИЙ Наум, 1946 г. р. («Спартак», Курган) — международный мастер с 1976 г. Чемпион РСФСР 1974, 1976 гг. В чемпионате страны выступает 3-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2497.

4. ТАЙМАНОВ Марк, 1926 г. р. («Буревестник», Ленинград) — международный гроссмейстер с 1952 г. Участник соревнований претендентов 1953, 1971 гг. В чемпионате страны выступает 23-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2517.

5. ГЕЛЛЕР Ефим, 1925 г. р. (Вооруженные Силы, Московская область) — заслуженный мастер спорта, международный гроссмейстер с 1952 г. Участник соревнований претендентов 1953, 1956, 1962, 1965, 1968, 1971 гг. В чемпионате страны выступает 17-й раз, чемпион СССР 1955 г. Индивидуальный коэффициент — 2586.

6. БАЛАШОВ Юрий, 1949 г. р. («Буревестник», Москва) — международный гроссмейстер с 1973 г. В чемпионате страны выступает 7-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2570.

7. ПЕТРОСЯН Тигран, 1929 г. р. («Спартак», Москва)— заслуженный мастер спорта, международный гроссмейстер с 1952 г., чемпион мира 1963—1969 гг., участник соревнований претендентов 1953, 1956, 1959, 1962, 1971, 1974, 1977 гг. В чемпионате страны выступает 14-й раз, чемпион СССР 1959, 1961, 1969, 1975 гг. Индивидуальный коэффициент — 2646.

8. КУПРЕЙЧИК Виктор, 1949 г. р. («Динамо», Минск) — мастер с 1965 г. В чемпионате страны выступает 3-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2501.

9. РОМАНИШИН Олег, 1952 г. р. («Авангард», Львов)— международный гроссмейстер с 1976 г. Обладатель Кубка СССР 1973 г. В чемпионате страны выступает 3-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2603.

10. ДОРФМАН Иосиф, 1952 г. р. (Вооруженные Силы, Львов) — мастер с 1973 г. Победитель турнира первой лиги 44-го чемпионата (1976 г.). В чемпионате страны выступает 2-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2518.

11. СМЫСЛОВ Василий, 1921 г. р. («Буревестник», Москва) — заслуженный мастер спорта, международный гроссмейстер с 1950 г., чемпион мира 1957—1958 гг., участник соревнований претендентов 1950, 1953, 1956, 1959, 1965 гг. В чемпионате страны выступает 18-й раз, чемпион СССР 1949 г. Индивидуальный коэффициент — 2592.

12. ТАЛЬ Михаил, 1936 г. р. («Даугава», Рига) — заслуженный мастер спорта, международный гроссмейстер с 1957 г., чемпион мира 1960—1961 гг., участник соревнований претендентов 1959, 1962, 1965, 1968 гг. В чемпионате страны выступает 16-й раз, чемпион СССР 1957, 1958, 1967, 1972, 1974 гг. Индивидуальный коэффициент — 2623.

13. ЗАХАРОВ Александр, 1943 г. р. («Труд», Ростов-на-Дону) — мастер с 1963 г. Победитель Всесоюзного отборочного турнира 1976 г. В чемпионате страны выступает 2-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2444.

14. СВЕШНИКОВ Евгений, 1950 г. р. (Профсоюзы, Челябинск) — международный мастер с 1975 г. Победитель первенства страны среди молодых мастеров 1973, 1976 гг. В чемпионате страны выступает 2-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2551.

15. ГУЛЬКО Борис, 1947 г. р. («Буревестник», Москва) —международный гроссмейстер с 1976 г. В чемпионате страны выступает 4-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2587.

16. КАРПОВ Анатолий, 1951 г. р. (Вооруженные Силы, Ленинград)—чемпион мира с 1975 г., заслуженный мастер спорта, международный гроссмейстер с 1971 г. В чемпионате страны выступает 4-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2693.

17. ПОЛУГАЕВСКИЙ Лев, 1934 г. р. («Локомотив», Московская обл.) — заслуженный мастер спорта, международный гроссмейстер с 1962 г. Участник соревнований претендентов 1974, 1977 гг. В чемпионате страны выступает 17-й раз, чемпион СССР 1967, 1968 гг. Индивидуальный коэффициент — 2631.

18. ВАГАНЯН Рафаэл, 1951 г. р. («Спартак», Ереван) — международный гроссмейстер с 1971 г. В чемпионате страны выступает 6-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2540.



27 ноября

ПЕРВЫЙ ТУР

½	Григорян	—	Ваганян	½
½	Цешковский	—	Полугаевский	½
½	Рашковский	—	Карпов	½
0	Тайманов	—	Гулько	1
0	Геллер	—	Свешников	1
½	Балашов	—	Захаров	½
0	Петросян	—	Таль	1
1	Купрейчик	—	Смыслов	0
0	Романишин	—	Дорфман	1

28 ноября

ВТОРОЙ ТУР

0	Ваганян	—	Дорфман	1
1	Смыслов	—	Романишин	0
1	Таль	—	Купрейчик	0
½	Захаров	—	Петросян	½
0	Свешников	—	Балашов	1
½	Гулько	—	Геллер	½
½	Карпов	—	Тайманов	½
½	Полугаевский	—	Рашковский	½
½	Григорян	—	Цешковский	½

29 ноября

ТРЕТИЙ ТУР

½	Цешковский	—	Ваганян	½
½	Рашковский	—	Григорян	½
0	Тайманов	—	Полугаевский	1
1	Геллер	—	Карпов	0
1	Балашов	—	Гулько	0
1	Петросян	—	Свешников	0
0	Купрейчик	—	Захаров	1
1	Романишин	—	Таль	0
½	Дорфман	—	Смыслов	½

Комментирует гроссмейстер Владимир ТУКМАКОВ

О. РОМАНИШИН — М. ТАЛЬ

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 d5 4. cd K : d5 5. Kc3 Kc6 6. Cg2 Kc7.

Совсем недавно — в итальянском матч-турнире трех — М. Таль против Л. Портиша сыграл 6... e6 и получил удовлетворительную позицию.

7. Фa4.

Чаще встречается 7. 0—0 e5 8. d3 с последующим 9. Kd2. В частности, именно так действовал А. Карпов в одной из партий с Л. Портишем (Милан, 1975 г.).

7... Cd7 8. Фe4 Ke6.

Видимо, на 8... g6 рижский гроссмейстер опасался выпада 9. Ke5, и нельзя 9... Cf5 из-за 10. Ф : c6+!

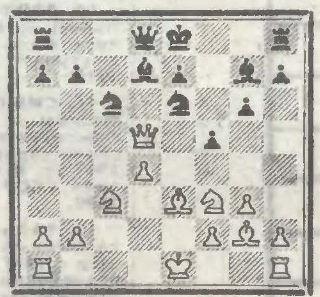
9. e3! g6 10. d4 cd 11. ed.

Начинают вырисовываться некоторые теневые стороны хода 8... Ke6.

11. . . Cg7 12. Ce3.

Интересно также 12. d5 Kc5 (хуже для черных 12. . . Фa5 хотя бы из-за 13. dc C : c3+ 14. bc Ф : c3+ 15. Cd2 Ф : a1+ 16. Kpe2 C : c6 17. Ф : c6+ bc 18. Л : a1) 13. Фc4 Kb4 14. 0—0 Kcd3 с необозримыми осложнениями.

12. . . f5 13. Фd5.



Здесь М. Таль затратил массу времени, рассчитывая ход 13... Kb4. Варианты могли возникнуть весьма любопытные. Например: 14. Фb3 Kd3+ 15. Kpe2 f4 16. Kp : d3 Kc5+ 17. dc Ce6+ 18. Cd4 C : b3 19. ab C : d4 (19... e5 20. Лhe1) 20. K : d4 e5 21. Kd5! ed 22. Лhe1+ с грозной, вероятно, выигрывающей атакой у белых, хотя они имеют за ферзя всего две легкие фигуры. Вместо 16... Kc5+ черным, пожалуй, следует играть 16... fe, хотя и тогда после 17. Kp : e3 (17. fe Kc5+) «вызывающее» положение белого короля в центре не так просто использовать. (После 17... K : d4 18. K : d4 C : d4+ 19. Kp : d4 Ca4+ 20. Фd5 Cc6 21. Ф : d8+ Л : d8+ 22. Kd5 C : d5 23. C : d5 e6 получался почти равный ладейный эндшпиль — **прим. ред.**). Совершеннейшая головоломка возникала при 16. Cd2 или в случае 15. Kpf1 f4 16. Cd2. Точно оценить последствия всех этих острых продолжений непросто, и, наверное, поэтому М. Таль остановил свой выбор на более спокойном и надежном.

13... Kc7 14. Фb3 Ka5 15. Фb4 Kc6 16. Фb3 Ka5 17. Фd1.

Отказавшись от «троекратного повторения», ферзь по семиходовому маршруту d1—a4—e4—d5—b3—b4—b3—d1 вернулся на исходную позицию.

17... Kc4 18 0—0 Cc6.

Лишь после этого хода положение черных становится понастоящему опасным. А между тем примерное 18... K : e3 19. fe Cc6 20. Фb3 e6 позволяло экс-чемпиону получить вполне прочную позицию.

19. Cg5! Ke6.

Видимо, решающая ошибка. Плохо и 19... h6 — 20. C : e7! Ф : e7 21. Лe1 Ce4 22. Фa4+. Лучшей защитой, похоже, был ход 19. . . Kd5, чтобы на 20. Лe1 ответить 20. . . 0—0. Белые могут выиграть пешку (21. K : d5 Ф : d5 22. C : e7), но в этом случае позиция черных останется обороноспособной.

20. Фe2 Фd7.

Хороший совет уже дорог. И 20... C : f3 21. Ф : e6 C : g2 22. Kp : g2, и 20... K : g5 21. K : g5 C : g2 22. Kp : g2 (годится также 22. Ф : c4 C : f1 23. Л : f1) одинаково плохо для черных.

21. d5! C : d5 22. K : d5 Ф : d5 23. Лfe1.

После 23. Kd2 Фe5 черные еще могут как-то держаться, но 23. Kd4 тоже приводило О. Романишина к победе.

23... Фe4.

Если 23... Kpf7, то, конечно, 24. Kd4.

24. Фf1 Kd6 25. Л : e4 fe 26. Ch3 Kc5 27. Ce3 Kd3 28. Kg5. Черные сдались.



Соперники за анализом только что закончившейся партии.

Фото В. Кутырева.

Видному шахматному теоретику, автору многих статей и ряда книг гроссмейстеру Алексею Степановичу СУЭТИНУ исполнилось 50 лет. Редакция поздравляет юбиляра и предлагает вниманию читателей его комментарии к партии



Е. СВЕШНИКОВ — Ю. БАЛАШОВ

Французская защита

1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5 4. e5 Кc6 5. Кf3 Сd7.

С перестановкой ходов партия перешла на рельсы старого классического варианта французской защиты. Нормальным продолжением здесь является 6. Се2 или 6. а3. Следующее решение Свешникова сдать центральный пункт d4 представляется спорным.

6. dc С : с5 7. Сd3 Кgе7 8. 0—0 Кg6 9. Ле1 Фс7 10. С : g6?

Еще одно поверхностное решение. Возможно, белые недооценили ответа противника. Им следовало играть 10. Фе2.

10... fg!

Тонкий и правильный ход. Такой прием бить «от центра» характерен также для некоторых вариантов славянской защиты, где возникает подобная структура. Сделанным ходом черные определяют свой план игры на королевском фланге. Они переводят коня на сильный форпост f5, а затем начинают готовить пешечное наступление путем h7—h6 и g6—g5. Беда белых в том, что они не имеют хорошего активного плана игры и вынуждены ограничиться пассивной обороной.

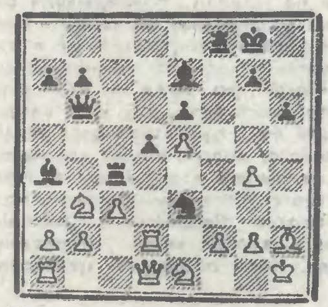
11. Сf4 0—0 12. Сg3 Ке7 13. Кbd2 Кf5 14. Кb3 Са4 15. Крh1 Фb6 16. Фс2 Лас8 17. Ле2 h6! 18. h3 g5 19. Сh2 Лс7.

Поучительно проследить, как простыми с виду ходами черные шаг за шагом наращивают давление на королевском фланге. Можно констатировать, что белые уже имеют стратегически проигранную позицию.

20. Ке1 Се7 21. Фd1 Лс4 22. Лd2 g4!

Сигнал к решительному штурму. Темп наступления черных на королевском фланге резко ускоряется.

23. hg Ке3!



Несложный, но элегантный комбинационный удар. Конь е3 «отравлен». После 24. fe Лf1+ 25. Сg1 Ф : е3 белые вынуждены расставаться с ферзем.

24. Фе2 К : g4 25. f3 К : h2 26. Кd4.

Материальные потери уже неизбежны. В случае 26. Кр : h2 Лh4+ 27. Крg3 Фg1! белый король попадал в матовую сеть.

26... Сс5 27. Кр : h2 С : d4 28. ed Л : d4 29. Лс1 Лh4+ 30. Крg3 Сb5.

Черные не дают противнику ни минуты передышки, чтобы хоть как-нибудь перестроить ряды. Ходы белых сочтены.

31. Фf2 Фd8 32. Фе3 d4! 33. Лcd1 Лhf4 34. Ф : f4 Л : f4 35. Кр : f4 Фg5+. Белые сдались. На 36. Кре4 следует мат — 36... Фе3×!

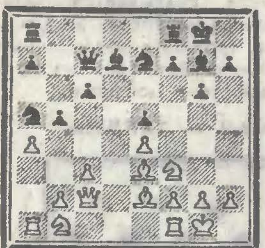
Балашов провел партию, как говорится, в добром классическом стиле.

ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

В. КУПРЕЙЧИК — В. СМЫСЛОВ

Испанская партия

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 g6 4. с3 d6 5. d4 Сd7 6. 0—0 Сg7 7. Фb3 Кa5 8. Фа4 с6 9. Се2 b5 10. Фс2 Ке7 11. Се3 0—0 12. de de 13. а4 Фс7.

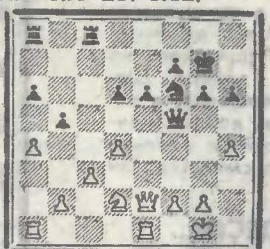


14. b4 Кb7 15. ab cb 16. Л : а7 Л : а7 17. С : а7 Кс6 18. Се3 К : b4 19. Фb2 Ка6 20. С : b5 Кас5 21. С : d7 Ф : d7 22. Кbd2 Кd3 23. Фb1 Лс8 24. с4 Кbс5 25. Кb3 Фс6 26. К : с5 К : с5 27. Кd2 Сf8 28. Фb5 Фа8 29. Фb2 К : е4 30. Ф : е5 Ле8 31. Фb2 Сg7 32. Фс2 Кс3 33. Кb1 Ке4 34. Кd2 Кс3 35. Кb1 Ке4 36. Ле1 Фс6 37. Фd3 Кd6 38. Ка3 Кf5 39. Сd2 Л : е1+ 40. С : е1 Сf8 41. Кс2. **Партия отложена.**

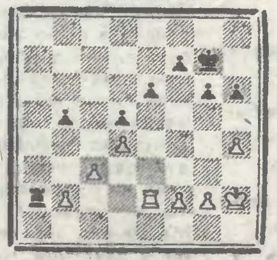
М. ТАЙМАНОВ — Б. ГУЛЬКО

Индийская защита

1. Кf3 g6 2. d4 Кf6 3. Сg5 Сg7 4. Кbd2 с5 5. е3 0—0 6. С : f6 С : f6 7. Ке4 Фb6 8. К : f6+ Ф : f6 9. с3 d6 10. Се2 b6 11. 0—0 Сb7 12. а4 cd 13. ed а6 14. Ле1 Кd7 15. Кd2 Лfс8 16. Сf3 С : f3 17. К : f3 е6 18. Фd2 Крg7 19. h4 h6 20. Ле4 b5 21. Л4е1 Фf5 22. Фе2 Кf6 23. Кd2.



23... Фс2 24. ab ab 25. Л : а8 Л : а8 26. Ке4 Ф : е2 27. Л : е2 Ла1+ 28. Крh2 К : е4 29. Л : е4 d5 30. Ле3 Ла2 31. Ле2.



31... b4 32. cb Ла4 33. Лd2 Л : b4 34. Крg3 Крf6 35. Крf3 h5 36. Кре2 е5 37. de Кр : е5 38. g3 Кре4 39. f3+ Кре5 40. Крd1 Лb3 41. Лf2 Крd4 42. g4. **Партия отложена.**

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. е5 Кd5 5. Кс3 Кс7 6. С : с6 dc 7. h3 g6 8. 0—0 Сg7 9. Ле1 0—0 10. d3 Ке6 11. Ке4 b6 12. Кеg5 К : g5 13. С : g5 h6 14. Сf4 Се6 15. Фd2 Крh7 16. h4 Сd5 17. Кh2 Се6 18. Кf3 Сd5 19. Кh2 Се6 20. Кf3 Сd5 21. Кh2 Се6. **Ничья.**

Ю. БАЛАШОВ — А. ЗАХАРОВ

Ферзевый гамбит

1. с4 е6 2. d4 d5 3. Кf3 с6 4. е3 Кf6 5. Сd3 Кbd7 6. 0—0 b6 7. Кс3 Сb7 8. b3 Се7 9. Сb2 0—0 10. Лс1 с5 11. Фе2 Ке4 12. cd ed 13. Лfd1 Сf6 14. Са6 К : с3 15. С : с3 С : а6 16. Ф : а6 Фс8 17. Ф : с8 Лf : с8 18. dc С : с3 19. Л : с3 К : с5 20. g4 Лd8 21. b4 Ке6 22. h3 Лd6 23. Кd4 Лаd8 24. Кb5 Л6d7 25. Ла3 d4 26. К : d4 К:d4 27. Л : d4 Л : d4 28. ed Л : d4 29. Л : а7 h5 30. b5 hg 31. hg Л : g4+ 32. Крf1 Лb4 33. а4 g5 34. Кре2 g4 35. Крd3 Лb2 36. Кре3 Лb4 37. Ла6 Крg7 38. Крd3 Лf4 39. Кре3 Лf3+ 40. Кре2 Ла3. **Ничья.**

Е. ГЕЛЛЕР — Е. СВЕШНИКОВ

Славянская защита

1. с4 с6 2. Кf3 d5 3. d4 Кf6 4. Кс3 е6 5. Сg5 dc

(Продолжение на 15-й стр.)



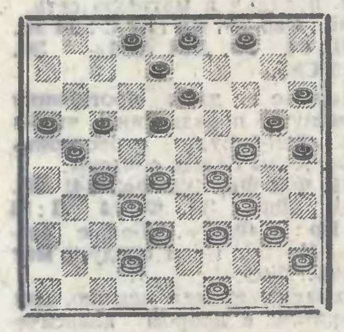
ФОРУМ СИЛЬНЕЙШИХ

ГРОССМЕЙСТЕРЫ НЕ В УДАРЕ

Этот подзаголовок относится ко всем гроссмейстерам, участвующим в 22-м чемпионате, кроме Щеголева. Начиная с четвертого тура, москвич захватил лидерство и с каждым днем все более укреплял свое положение. В последнюю неделю он одержал победы над Агафоновым, Голосуевым, Мищанским и Давыдовым. В партии с Мищанским лидер уже в дебюте получил лишнюю шашку и вернул ее только в обмен на выигрышный эндшпиль. В хорошем стиле победил он и Давыдова.

Пожалуй, впервые за последние годы мы не видим в числе претендентов на первое место минчанина Гантварга. Потратив на старте много нервной энергии, он, как говорится, «перегорел». Сначала — упущенные выигрыши, а затем — два поражения.

ГАНТВАРГ — МИЩАНСКИЙ



1... 4—9! Размен 2. 29—23 не проходит из-за 2... 20 : 29! 3. 23 : 12 15—20 4. 34 : 23 2—7! 5. 12 : 1 8—12 6. 1 : 18 13 : 35×.

2. 39—33 2—7! препятствуя 3. 42—37 ввиду нокаутирующих ударов 3... 17—22! и 4... 18—23.

3. 49—43 7—11! Неотразима комбинация 18—23, 9—14, 15 : 4, 4—10, 13—18.

4. 42—37 17—22! Выигрывает партию.

5. 28 : 6 18—23 6. 29 : 18 13 : 42 7. 38 : 47 20 : 49×.

Проигрыш в первом туре наложил отпечаток на игру Корхова. В таблице против его фамилии стали появляться одни половинки. Ничего не изменилось и когда участники и земляки поздравили Михаила Корхова с 40-летием и пожелали ему успехов. Словом, поговорка «дома и стены помогают» оправдывается далеко не всегда

После блестящей победы в полуфинале первенства СССР от гроссмейстера Агафонова многого ожидали и в финале. Начал он неплохо, но затем игра, что называется, «не пошла», и сейчас Агафонов занимает место в середине турнирной таблицы.

Успешный старт экс-чемпиона мира Купермана позволял надеяться, что он разовьет высокий темп. Однако после проигрыша в теоретической дуэли Агафонову киевлянин как-то сник и сейчас имеет «—1». Но если шашисты, которых мы привыкли видеть в числе победителей, держатся в тени, кому же улыбается счастье?

О ПРЕСЛЕДОВАТЕЛЯХ

В группе, следующей за лидером, то и дело происходят изменения. «Плотность» преследователей так высока, что еще три тура назад предугадать призеров казалось совершенно невозможно. Судите сами: после 12-го тура $7^1/_2$ очков имел Могилянский, по 7 — Чулков и Лещинский, по $6^1/_2$ — Агафонов, Голосуев, Вейцман, и Шавель.

Перед финишной прямой претенденты на медали прикидывали различные возможные варианты и даже подсчитывали коэффициенты в случае дележа мест. Но турнирное счастье изменчиво. Вряд ли кто-нибудь мог предположить, что уже на следующий день оно отвернется от Могилянского, долгое время державшегося на чистом втором месте. Получив стратегически выигрышную позицию против Лещинского, рижанин, казалось, вскоре вновь отпразднует победу. Но в обоюдном цейтноте у Лещинского нервы оказались крепче. Стоило Могилянскому допустить неточность, и роли переменились. Центр Лещинского обрел силу, и он вписал в свою турнирную графу вторую единицу подряд, сделав серьезную заявку на одну из наград. Могилянского же этот срыв отбросил на пятое место. Четко и уравновешенно действует Чулков. Три победы чередуются у него с половинками. Москвич — единственный из мастеров, не испытавший горечи поражения. Медленно, но верно приближается он к заветной тройке. Надо сказать, что к стабильным результатам Чулкова на чемпионатах страны любители шашек уже привыкли. А вот Шавель их приятно удивил. В свое время у него были успехи в турнирах такого ранга, но в последние несколько лет минчанин в чемпионатах страны не выступал. И вот отличный старт. Поражение от Лещинского не отразилось на боевом задоре Шавеля, и, победив Безвершенко, а затем Вейцмана, он вновь вошел в лидирующую группу и сейчас реально претендует на гроссмейстерский балл.

ТОЛЬКО В ОДЕССЕ...

В этом черноморском городе, как известно, особенно ценят различного рода забавные истории. На прошедшей неделе одесские шашисты стали свидетелями двух следующих эпизодов с участием гроссмейстеров.

Интересно развивалась встреча Агафонова со Щеголевым. Получив худшую позицию, Агафонов вынужден был вести длительную оборону. В конце концов, перебрав множество вариантов и не видя защиты, он остановил часы. А на доске в этот момент... стояла ничья!

Большого материального преимущества добился Куперман против Вельтмана. Когда закончившие свои поединки участники покидали турнирный зал, исход этой партии не вызывал сомнений. Вскоре судья поставил очко в графе... Вельтмана. А произошло это так. В цейтнотней горячке киевлянин избрал проигрывающий ход. Едва взявшись за шашку, он заметил свою оплошность и хотел было сыграть иначе, но главный судья чемпионата напомнил ему о суровом правиле.

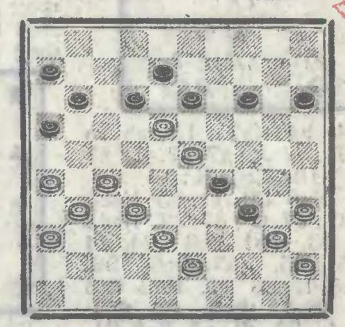
КОМУ ДОСТАНЕТСЯ СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРИЗ?

Несмотря на молодость, Вельтман уже второй раз выступает в столь ответственном состязании. На старте он сделал три ничьи с гроссмейстерами, а затем... потерпел пять поражений от мастеров и оказался на последнем месте. В этой более чем неприятной ситуации Вельтману удалось одержать две победы, и сейчас он претендует на приз «За лучший результат против гроссмейстеров». Пока у него только один конкурент — Могилянский, имеющий такой же баланс: +1=3.

ШЕСТЬ ИЗ ВОСЬМИ!

Турнир близок к завершению, и на игре участников сказывается усталость. Все чаще в цейтнотах допускаются промахи, теряются драгоценные очки в эндшпиле. Вот один из примеров оплошности в цейтноте.

ВЕЛЬТМАН — ЗАЙДЕЛЬ



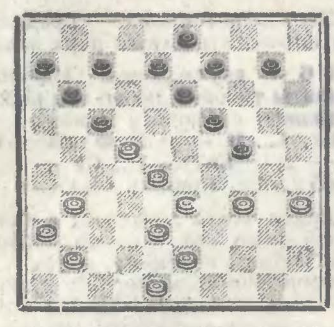
Сразу выигрывало 1... 18—22! 2. 27 : 20 29 : 18 3. 40 : 29 15 : 42, но тут вмешался цейтнот:

1... 13—19! 2. 32—28 8—13 3. 38—32 11—17 4. 43—38! Разряжало обстановку 4. 35—30 34 : 25 5. 23 : 34.

Теперь черные «прозрели»: **4... 18—22 5. 27 : 20 29 : 18 6. 40 : 29 15 : 42×.**

Настоящий взрыв произошел в 14-м туре, когда были зафиксированы шесть результативных поединков и лишь две ничьи. Впрочем, и ничейный исход — не свидетельство отсутствия борьбы. Почти все поединки на чемпионате развиваются остро, и, глядя на позиции, очень трудно бывает предугадать, что они завершатся миром. А сколько подводных рифов обходят участники! Взгляните на следующую партию.

АГАФОНОВ — МИЩАНСКИЙ



Казалось бы, выбор 1. 43—39 не так уж плох, но после 1... 9—14! белым приходится очень нелегко. Нельзя 2. 34—29, а на 2. 34—30 последует 2... 24—29! 3. 33 : 24 14—20 4. 24 : 4 8—12 5. 4 : 18 12 : 25 с лишней шашкой.

К тому же черные наметили опасный маневр 14—20—25, 24—30. Чтобы помешать этому, необходимо сыграть 2. 48—43, но и тогда 2... 14—20.

Теперь после 3. 34—30 20—25 черные проходят в дамки, а на 3. 34—29 находится неожиданное 3... 24—30! 4. 35 : 4 8—12 5. 4 : 18 12 : 34! 6. 39 : 30 19—23 7. 28 : 19 17 : 48 с большими шансами на победу.

В партии последовало **1. 41—37**, и планы черных не осуществились.

Итак, 22-й чемпионат финиширует. За два тура до конца положение участников таково: **Щеголев** — 11 очков из 15, **Шавель и Чулков** — по 9, **Лещинский** — $8^1/_2$ (1), **Могилянский** — $8^1/_2$, **Мищанский** — 8. По $7^1/_2$ имеют **Агафонов, Безвершенко, Вейцман**, по 7 очков — **Гантварг, Голосуев, Давыдов, Меринс, Корхов**, $6^1/_2$ (1) — **Куперман**, 6 — **Вельтман**. У **Зайделя и Померанца** — по 5 очков.

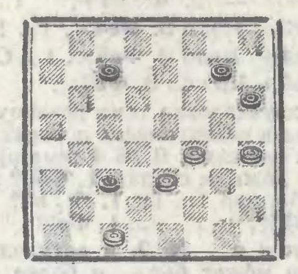
Н. ПОЛЯНСКАЯ.

Комментарий мастеров **К. ТУРИЯ и Н. СПАНЦИРЕТТИ.**

ФРАГМЕНТЫ ПАРТИЙ

АКПАРОВ — ВАРФОЛОМЕЕВ

Первенство Казахстава среди юношей, 1976 г.



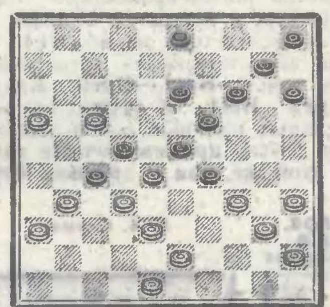
В безнадежной, казалось бы, позиции учащийся чимкентской ДЮСШ М. Акпаров нашел интересное спасение:

1. fe5 cd2 2. ed6 c : e5 3. cb2! d : f4 4. hg5 gf6 5. g : e7 fe3 6. ed8 ef2 7. dc7 ed4 8. cd8. Ничья, так как на 8... fe1 последует 9. db6, а на 8... fg1 — 9. df6=.

М. РОТГАЙЗЕР.

СЕМЕНОВ — ИГНАТОВ

Чемпионат Белоруссии, 1976 г.

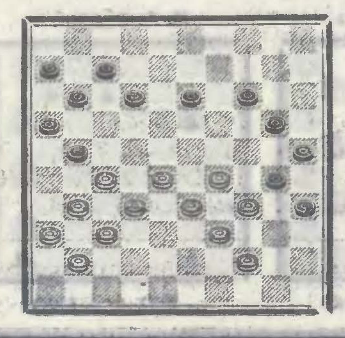


1. 27—22, препятствуя размену, но «удар Наполеона» внес свои коррективы: **1. . . 29—33 2. 38 : 18 9—14 3. 18 : 9 24—29 4. 34 : 23 25—30 5. 35 : 24 20 : 49×.**

А. ГАНТВАРГ.

ГЕЛЛЕР — ЕФИМЕНКО

Чемпионат Белоруссии, 1976 г.



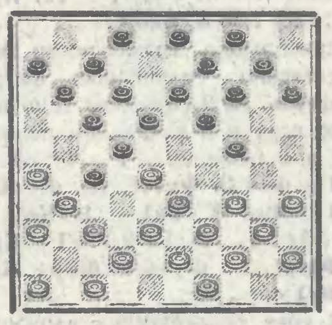
Черные сыграли **1. . . 12—18**, рассчитывая в случае 2. 28—22 7—12 3. 31—26 провести комбинацию: 35—40 4. 26 : 10 40 : 49 5. 22 : 13 20—24 6. 29 : 20 25 : 5 7. 34 : 25 16—21 8. 27 : 7 49 : 26.

Но белые все-таки пошли **2. 28—22**, и тут выяснилось, что у черных нет ни одного удовлетворительного ответа: 2. . . 7—12 (или 21—26) опровергается посредством 3. 22—17, 4. 44—40, 5. 39 : 50, 6. 32 : 10 (или 32 : 1).

В партии было **2. . . 14—19 3. 32—28 21 : 23 4. 31—26 18 : 27 5. 29 : 9** с выигрышем.

КИРЕЕВ — РЫБАКОВ

Первенство вузов Ленинграда, 1975 г.

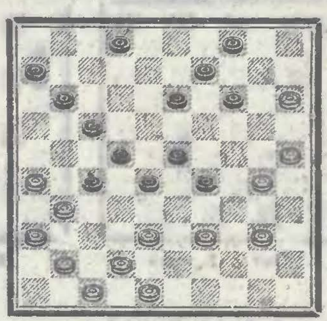


Естественным кажется 1. 37—32 (в партии было **1. 34—30**). Однако на это заготовлена комбинация:

1. . . 17—21! 2. 28 : 8 3 : 12 3. 26 : 8 18—22 4. 32 : 21 22—28 5. 33 : 22 24—29 6. 34 : 23 19 : 48 7. 8 : 19 14 : 23.

ШУЛИМОВИЧ — РЫБАКОВ

Полуфинал первенства «Локомотива», 1976 г.



Решетчатость позиции белых позволила осуществить двухвариантную комбинацию:

1. . . 14—20! 2. 15 : 33. Не лучше и 2. 25 : 3 28—32 3. 3 : 21 32 : 45 4. 21 : 8 2 : 13.

2. . . 17—21 3. 26 : 17 28—32 4. 17 : 8 32 : 45 5. 31 : 22 2 : 13. Черные довели партию до победы.

А. ПЕТУХОВ.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

Объявляем задания третьего тура нашего конкурса. Пятиборцам второго класса предстоит соревноваться в составлении композиций на заданную тему. Участники, выступающие в первом классе, должны обработать две схемы. Напоминаем, что задания второго тура были помещены в № 43 «64», 1976 г.

Как и в предыдущем соревновании, конкурс составления проводится в четырех традиционных разделах, но на одну и ту же тему, которую можно условно назвать темой «зигзага»: **«В одном варианте или фазе решения белая фигура последовательно играет на поля А и Б, в другом варианте или фазе порядок ходов этой фигуры обратный (сначала — на поле Б, а затем — на поле А)»**.

Рельефно тема выражается в трехходовой форме.

Вот, например, № 1. Иллюзорная игра 1... с4, Крс7 2. С : f4, Ла6. 1. Са3! — цугцванг. 1... с4 2. Cd6! Кс7 3. Сс5×, 1... Крс7 2. С : с5! Кb6 3. Cd6×.

Наибольшие возможности дает, естественно, сильнейшая фигура — ферзь. № 2 содержит тематическую игру и в начальном положении и в решении. 1... Ф : b4 2. Фа1+ Фс3 3. Фg1×, 1... Ф : е6 2. Фg1+ Фе3 3. Фа1×. 1. Ке5! — 2. Кf3+. 1... Ф : b4 2. Фg1+ Крс3 3. Фа1×, 1... Ф : е6 2. Фа1+ Кре3 3. Фg1×.

В трех тематических вариантах вторые и третьи ходы белой фигуры могут циклически чередоваться. № 3. Э. Хейнонен (1973 г.) — Б. Крb2, Фh7, Ле8, Ка4, а7, пп. b3, d3 (7). Ч. Крd4, Сb7, b8, Ка8, h5, пп. а6, b6, b4, d7 (9). Мат в 3 хода. 1. Фе7! — 2. Ф : b4+, 1... d6 2. Фе3+ Крd5 3. Фе4×, 1... Крd5 2. Фе4+ Крd6 3. Фе5×, 1... С : а7 2. Фе5+ Кр : d3 3. Фе3×.

В двухходовке тема реализуется только в совокупности ложных следов и решении. В № 4 тема проходит в ложных следах. 1. Фb5? f6 2. Ф : h5×, но 1... f5! 1. Ф : h5? d6 2. Фb5×, но 1... d5! 1. Фе2!

Как и в № 3, в двухходовой форме может быть и более двух идейных игр.

№ 5 — пример выражения темы в многоходовке.

1. Cd7? Ле1! 2. Cb5 Cf1! или 1. Cb5? Cf1 2. Cd7 Ле1! 1. g4! К : g4 2. Л : f5+ (угроза) Кре4 3. С : с2+ Лd3 4. Кd6×, 1... Лd2 2. Cd7! Ле2 3. Cb5! или 1... С : g4 2. Cb5! Се2 3. Cd7!

В этюдах и многоходовках допускается проведение темы в одном варианте, но тематические «зигзаги» белая фигура должна совершать в ту и другую сторону **с одного и того же поля** — в этом заключается парадоксальность идеи. Например, в исходной позиции белый король стоит на поле е1 — тогда тематическая игра может быть такой: Крf1—Кре2—Кре1(!)—Кре2—Крf1. В серии последовательных идейных ходов допускаются другие **промежуточные ходы, как этой же, так и другими фигурами**. Они неизбежны, если идейная фигура — конь (например, Кd1 — Ке3 — Кd5 и Кd1 — Кс3 — Кd5—Ке3).

Каждый участник может выступить только в одном разделе и только с одной композицией. За правильное выполнение задания он получает **15 очков**. Кроме того, пятиборец может получить еще до **15 очков** дополнительно за оригинальную трактовку темы, большее число идейных игр и совершенную форму.

Итоги будут подводиться по каждому разделу отдельно. Победители разделов награждаются **памятными медалями** «Советского спорта», а призеры — **почетными грамотами**.

«Первоклассникам» предлагается обработать схемы двух задач.

№ 6 — двухходовка. Идейные варианты таковы: любой ход пешки с4 должен приводить к мату 2. Фа4×, 1... К — 2. Ф : с4×, 1... Сb — 2. Ка7×, 1... Се — 2. Ф : d5×, 1... Крd6 2. Са4×.

Данная схема допускает в иллюзорной игре (то есть до первого хода белых) перемену матов на тематические ходы черных. Найдите эту возможность. Можно сдвигать позицию и заменять нетематические фигуры. Максимальное число очков за успешное выполнение задания — **10**.

№ 7 — трехходовка. Защищаясь от угрозы (придумайте ее), черные играют 1... Лb2 и 1... Лb4. Главные варианты: 1... Лb2 2. Кр : g7! Лg2+ 3. Лg6×, 1... Лb4 2. Кр : е7! Ле4+ 3. Ле6×. Постарайтесь найти удачное вступление, атаковать поля вокруг черного короля и добавить интересную побочную игру (максимальное число очков — 10).

Каждый участник может прислать только по одной позиции двухходовки и трехходовки. Победитель тура в 1-м классе также награждается **памятной медалью**, а призеры — **почетными грамотами**. Естественно, что помериться силами с пятиборцами может **каждый** любитель композиции, даже если он не участвовал в предыдущих турах.

Не забудьте **тщательно проверить** свои работы. Композиции, содержащие побочные решения, дуали в тематических вариантах, исключаются из конкурса.

Судейская коллегия тура — международные арбитры **Я. Владимиров, А. Грин и Ан. Кузнецов.**

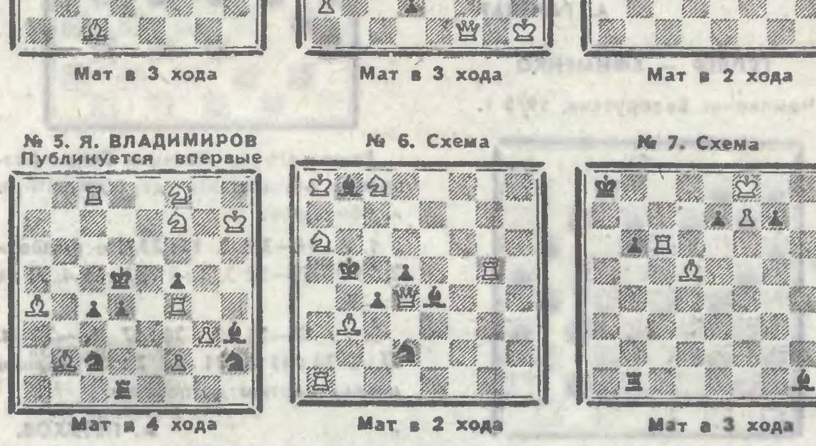
Срок присылки произведений — **31 марта 1977 г.** На конверте должна быть пометка: **«Шахматное пятиборье», тур III»** с указанием класса, в котором выступает участник.



№ 1. Схема — Мат в 3 хода

№ 2. Я. ВЛАДИМИРОВ, А. ЯРОСЛАВЦЕВ Публикуется впервые — Мат в 3 хода

№ 4. Схема — Мат в 2 хода



№ 5. Я. ВЛАДИМИРОВ Публикуется впервые — Мат в 4 хода

№ 6. Схема — Мат в 2 хода

№ 7. Схема — Мат в 3 хода



ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

(Продолжение. Начало на 11-й стр.)

6. e3 b5 7. a4 Cb4 8. Ce2 Cb7 9. 0—0 a6 10. Ke5 Kbd7 11. Cf3 K : e5 12. de Ф : d1 13. Лf : d1.



13... C : c3 14. ab ab 15. Л : a8+ C : a8 16. bc Kd7 17. Лd6 h6 18. Ch4 g5 19. C : c6 C : c6 20. Л : c6.



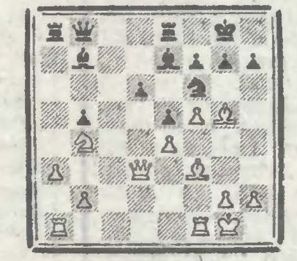
20... Kpe7 21. Cg3 Лa8 22. f4 Лa1+ 23. Kpf2 Лc1 24. Kpf3 Л : c3 25. Ce1 Лb3 26. g4 gf 27. Kp : f4 K : e5. **Белые сдались.**

К. ГРИГОРЯН — В. ЦЕШКОВСКИЙ
Волжский гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Kd2 bc 5. e4 d6 6. C : c4 g6 7. f4 Cg7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Kbd7 10. Фe2 Kb6 11. Cb5 Cd7 12. Cd3 Фc7 13. Лb1 c4 14. K : c4 K : c4 15. C : c4 K : e4 16. Ce3 Cg4 17. Cb5 Фa5 18. b4 Фd8 19. Фc4 Kc3 20. Лc1 K : b5 21. Ф : b5 Лb8 22. Фa4 Cd7 23. Ф : a7 Л : b4 24. Лc7 Cb5 25. Лfc1 Cb2. **Ничья.**

А. КАРПОВ — М. ТАЙМАНОВ
Сицилианская защита

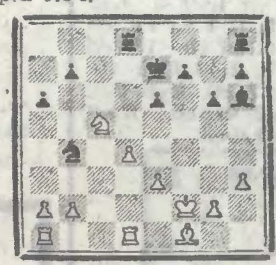
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 e6 5. Kb5 d6 6. c4 a6 7. K5c3 Kf6 8. Ce2 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Ce3 Cd7 11. f4 Фb8 12. Kd2 b6 13. a3 Ka7 14. Cf3 Cc6 15. Kb3 Kd7 16. Kd4 Cb7 17. f5 e5 18. Kc2 b5 19. cb K : b5 20. K : b5 ab 21. Kb4 Kf6 22. Фd3 Лe8 23. Cg5.



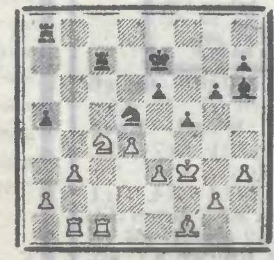
23... d5 24. C : f6 C : b4 25. Ch4 Cc5+ 26. Cf2 C : f2+ 27. Л : f2 de. **Ничья.**

М. ТАЛЬ — В. КУПРЕЙЧИК
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kc6 4. 0—0 Cd7 5. Лe1 Kf6 6. c3 a6 7. Cf1 Cg4 8. h3 C : f3 9. Ф : f3 g6 10. Лd1 d5 11. ed Ф:d5 12. Ф : d5 K : d5 13. d4 cd 14. cd Cg7 15. Kc3 Лd8 16. Ce3 K : e3 17. fe e6 18. Ke4 Kpe7 19. Kc5 Ch6 20. Kpf2 Kb4.



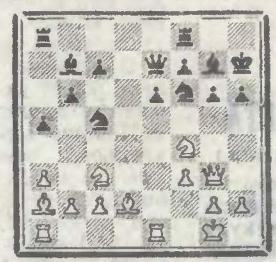
21. K : b7 Лb8 22. Ka5 Лhc8 23. Kc4 f5 24. Kpf3 a5 25. b3 Kd5 26. Лdc1 Лa8 27. Лab1 Лc7.



28. Kb6 Л : c1 29. K : d5+ ed 30. Л : c1 Лa7 31. Cb5 Kpd8 32. Лc5 Лe7 33. Л : d5+ Kpc7 34. Лe5 Kpd6 35. Л : e7 Kp : e7 36. g4 Cg7 37. Kpf4 Ch6+ 38. g5 Cg7 39. Cc4 h6 40. h4 Kpe8 41. Ce6 Cf8 42. C:f5 Cd6+ 43. Kpe4 fe+. **Черные сдались.**

Р. ВАГАНЯН — И. ДОРФМАН
Защита Уфимцева

1. Kf3 g6 2. d4 Cg7 3. e4 d6 4. Cc4 Kf6 5. e5 de 6. K : e5 0—0 7. 0—0 Kbd7 8. Фe2 Kb6 9. Cb3 Ф : d4 10. Kc3 e6 11. Лd1 Фc5 12. Cg5 h6 13. Cd2 Kph7 14. Лe1 a5 15. a3 Kbd7 16. Kd3 Фe7 17. Kf4 b6 18. Фf3 Ca6 19. Фg3 Kc5 20. Ca2 Cb7 21. f3.



21... Фd6 22. Лad1 g5 23. Kb5 gf 24. C : f4 Фc6 25. Kd4 Kh5 26. Фh4 C : d4+ 27. Л : d4 K : f4 28. Л : f4 Kd7 29. c3 Фc5+ 30. Лd4 Ke5 31. b4 ab 32. cb K : f3+ 33. gf Лg8+ 34. Kpf2 Фc2+. **Белые просрочили время.**

И. ДОРФМАН — В. СМЫСЛОВ
Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 5. Kd5 e4 6. Kh4 0—0 7. Cg2 Лe8 8. 0—0 d6 9. d3 ed 10. Ф : d3 Ke5 11. Фc2 K : d5 12. cd Cc5 13. h3 Фf6 14. Kph2 g5 15. C : g5 Ф : g5 16. f4 Фg7 17. fe Л : e5. **Ничья.**

Т. ПЕТРОСЯН — Е. СВЕШНИКОВ
Славянская защита

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 c6 4. cd cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 Cf5 7. e3 e6 8. Cb5 Kd7 9. Фa4 Лc8 10. 0—0 a6 11. C : c6 Л:c6 12. Лfc1 Ce7 13. Ke2 Cd3 14. Л:c6 bc 15. Kc1 Cb5 16. Фc2 c5.



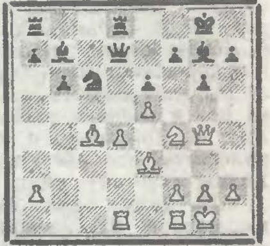
17. a4 Cc6 18. dc K : c5 19. b4 C : a4 20. Фb2 Cf6 21. Ce5 C : e5 22. Ф : e5 f6 23. Фb2 Фb8 24. Фa3 Cb5 25. bc e5 26. Ka2 0—0 27. Kc3 Cc4 28. Kd2. **Черные сдались.**

М. ТАЙМАНОВ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ
Индийская защита

1. Kf3 Kf6 2. b3 g6 3. Cb2 Cg7 4. g3 d6 5. d4 c5 6. Cg2 cd 7. K : d4 d5 8. 0—0 0—0 9. Kf3 Kc6 10. Ka3 Cf5 11. c4 Ce4 12. Фd2 dc 13. K : c4 Ф : d2 14. Kf : d2 C : g2 15. Kp:g2 Лfd8 16. Лfd1 Лac8 17. Kf3 Ke4 18. C : g7 Kp : g7 19. Л : d8 Л : d8 20. Лc1 Kpf6 21. Ke3 Kpe6 22. h4 f5 23. Kpf1 Kd2+ 24. K:d2 Л : d2 25. Лc2 Л : c2 26. K : c2 Kpd5 27. e3 Kpc5 28. a3 a5 29. a4 Kb4 30. Ke1 e5 31. Kpe2 e4 32. Kpd2 Kc6 33. Kc2 Ke5 34. h5 Kf3+ 35. Kpc3 gh 36. Ka3 h4 37. gh h5 38. Kb5 K : h4 39. Kd4 Kf3 40. Ke6+ Kpd6 41. Kf4 h4 42. Kpc4 Kg1 43. Kpb5. **Белые сдались.**

Ю. БАЛАШОВ — Б. ГУЛЬКО
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 Фd7 9. 0—0 b6 10. e5 Cb7 11. Kf4 e6 12. Фg4 c5 13. Ce3 Kc6 14. Лad1 cd 15. cd Лfd8.



16. h4 Лac8 17. h5 Kb4 18. Cb3 Ce4 19. h6 Cf5 20. Фg3 Ch8 21. Kh5 Kpf8 22. Kf4 Cc2 23. Cd2 a5 24. C : b4+ ab 25. C : c2 Л : c2 26. Фb3 Фc7 27. Ф : b4+ Kpg8 28. a4 Лc4 29. Фb5 Kpf8 30. Ke2 Лd5 31. Фb3 Kpe8 32. Лb1 Лd8 33. Лfd1 Лc2 34. Лbc1 Лc8 35. Л : c2 Ф : c2 36. Фb5+. **Черные сдались.**

В. КУПРЕЙЧИК — А. ЗАХАРОВ
Шотландская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K : d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. Kc3 Фf6 7. Фe2 Kge7 8. Ce3 0—0 9. 0—0—0 d6 10. h4 C : e3+ 11. Ф : e3 Ce6 12. Ce2 Лfe8 13. f4 Kb4 14. g4 C : b3 15. cb Фe6 16. Фg3 d5 17. a3 Ka6 18. ed Фb6 19. Лhe1 Ф : b3 20. f5 Kc5 21. Cb5 c6 22. Фd6 cb 23. Ф : c5 Лec8 24. Ф : e7 Л : c3+ 25. Kpb1 h5 26. g5 Лd3 27. Лc1 Лd2 28. Фb4 Л : b2+ 29. Kpa1 Фa2×





ВОПРОСЫ ЖДУТ ОТВЕТА

(Окончание. Начало на 4—6-й стр.)

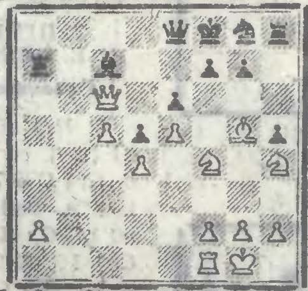
ка высшей лиги турнир этот — как бы самоцель, то у Т. Петросяна и Л. Полугаевского особые, куда более далеко идущие планы. Понятно, что претенденты на мировое первенство желают как следует подготовиться к четвертьфинальным матчам. При этом любопытно проследить, как они реализуют это свое желание, какими неодинаковыми путями идут. Т. Петросян вроде бы старается повернуть руль в сторону увеличения игровых нагрузок и стремится к полнокровной борьбе, не отказываясь от рискованных, казалось бы, решений. М. Таль он пожертвовал фигуру, с А. Захаровым и Е. Свешниковым пустил в обкатку любопытные дебютные варианты, Б. Гулько отдал качество... Л. Полугаевский играет значительно сдержаннее. Но глядя на то, как он пытался выжать (и выжал!) очко из почти равного коневого эндшпиля с М. Таймановым, трудно предположить, что претендент задался целью экономить силы.

...На днях один авторитетный шахматист рассказывал, как во время лекции на заводе ему задали вопрос: «Вот вы говорите, что Карпов бесспорно сильнейший гроссмейстер мира. А почему же он не выиграл у мастера Рашковского?» Ответить можно было по-разному. Например, сказать, что ранее А. Карпов встречался с Н. Рашковским дважды — в первенствах страны 1970 и 1973 годов — и оба раза побеждал. Вряд ли соотношение сил с тех пор изменилось в пользу не всегда ровно выступающего международного мастера. (Примерно то же самое относится и к встречам А. Карпова с М. Таймановым). Значит, чемпион мира не достиг своей лучшей спортивной формы. Есть и другой ответ на заковыристый вопрос — если бы один шахматист, пусть даже чемпион, всегда мог выиграть у классного соперника, то шахматы давно надо было перевести в разряд игр, равных «волкам и овцам», проще говоря, вообще закрыть. А. Карпов тоже выступает с лекциями и знает, какие вопросы там иногда задают. Знает, как реагируют на каждые потерянные им пол-очка и тем более, не дай бог, на целое проигранное очко. Подобная «требовательность» порой может влиять так же, как и чрезмерное превозношение. И ему, естественно, нелегко. Но кому из чемпионов было легко?!

Поражение А. Карпова от Е. Геллера имеет наверняка и чисто шахматные объяснения. Прежде всего Е. Геллер может выиграть у кого угодно, и чемпион мира в этом смысле не исключение. Очевидно, опасаясь дебютной осведомленности своего недавнего консультанта, А. Карпов избрал относительно редкий вариант французской защиты. Но недаром говорят, что много «французских» надо проиграть, прежде чем будешь выигрывать в этом тяжелом дебюте. Эрудированный соперник добился белыми значительного перевеса, который, вероятно, мог реализовать и более рационально. Впрочем, тогда бы мы не стали свидетелями блестящей комбинации, для которой самим ходом развития партии создались позиционные предпосылки.

Е. ГЕЛЛЕР — А. КАРПОВ
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 Фd7 5. Кf3 b6 6. Сd2 Сa6 7. С : a6 К : a6 8. 0—0 Кb8 9. Кe2 Сe7 10. Лac1 b5 11. Кf4 h5 12. b3 Сa3 13. Лb1 a5 14. c4 c6 15. c5 Сb4 16. Сc1 a4 17. Кd3 Сa5 18. ba ba 19. Ф : a4 Фa7 20. Сg5 Сc7 21. Л : b8+ Ф : b8 22. Ф : c6+ Крf8 23. Кf4 Лa7 24. Кh4 Фe8.



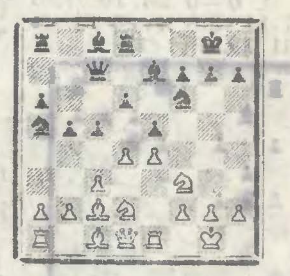
25. Ф : e6!! fe 26. Кfg6+ Ф : g6 (если 26... Крf7, то 27. К : h8+ Крf8 28. Кhg6+) 27. К : g6+ Крe8 28. К : h8 Лa4 29. Лd1 Кe7 30. С : e7 Кр : e7 31. Кg6+ Крf7 32. Кf4 С : e5 33. de Л : f4 34. Лc1 Крe8 35. c6 Крd8 36. c7+ Крc8 37. g3 Лa4 38. Лc6 Л : a2 39. Л : e6 g5 40. Лd6 Лd2 41. e6 Кр : c7 42. e7. Черные сдались.

Итак турнир, по существу для всех еще только начался...



Очередная передача «Шахматной школы» состоится 9 декабря. В этот день она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита», а 12 декабря повторяется по 4-й программе ЦТ. Занятие предназначается шахматистам-разрядникам, проводит его гроссмейстер А. Котов. Он рассмотрит тему «Позиционная игра. Центр».

Предлагается домашнее задание.



Ход белых. Каким может быть построение пешек в центре? Приведите примерные варианты.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа». Класс разрядников.**

Государственный Центральный ордена Ленина институт физической культуры, Центральный Совет ДСО «Труд», Шахматная федерация СССР, Центральный шахматный клуб СССР с глубоким прискорбием извещают о скоропостижной смерти заслуженного тренера СССР, международного арбитра, доцента, руководителя шахматной специализации ГЦОЛИФКа

Григория Абрамовича
ГОЛЬДБЕРГА

и выражают соболезнование родным к близким покойного.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 49 (440) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04932 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 6559.